 WWO

**WOZO**

Datum: 13 juni 15.00-17.00 uur

Locatie: Digitaal, MS Teams

1. **Opening en vaststelling agenda** *(Dirk)*
2. **Mededelingen**

* **Stop OOK/POK bij diplomeren/vaststellen (Diana)**

Op moment dat studenten gediplomeerd zijn, dan stopt de pok/ook en mag de student ook stoppen met bpv. Als de student is vastgesteld dan zijn in principe ook de lesactiviteiten afgerond.

* **Bij ziekteverzuim doorlopen van onderwijsactiviteiten (Diana)**

Soms kan het zijn dat een student ziek gemeld is voor het werk maar nog wel verder kan met onderwijsactiviteiten als de situatie helder is (denk hierbij aan een gebroken been o.i.d.). De organisatie wordt hier dan graag bij betrokken, zodat we altijd in een driehoek opereren.

Verder blijft het een lastig punt dat de praktijk alleen via de telefoon van de student het verzuim kan zien. We gaan nog een keer kijken wat we als school wel en niet kunnen betekenen voor de praktijk hierin i.v.m. privacy van de student. Wel zitten we ook strak op het verzuim. Bij een verzuim van 16 uur binnen 4 weken wordt het verzuimprotocol opgestart.

* ‘**Insuflon’ uit KD en onderwijs VZ (Sanne)**

Sanne stelt zich eerst voor. Ze is sinds februari werkzaam als onderwijsmanager bij VZ niv 3. Verder geeft ze aan dat “insuflon” al enige tijd niet meer opgenomen is in het kwalificatiedossier. Vanwege deze reden bieden wij dit nu dan ook niet meer aan. Mocht dit vragen oproepen dan mag je haar altijd benaderen ([s.bijlsma@curio.nl](mailto:s.bijlsma@curio.nl)). Haar emailadres tref je tevens in de chat.

* **Planning overleggen en trainingen 2023/2034 (Dirk)**

**WOZO**

7 november 2023

12 maart 2024

11 juni 2024

**Praktijkwerkveld**

10 oktober 2023

30 januari 2024

21 mei 2024

**Werkveldbijeenkomst**

23 januari 2024

18 juni 2024

**Examinatorentraining 2023-2024**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Breda** | **Roosendaal** |
| 1e ronde | Woensdag  20 september / 25 oktober / 24 januari | Woensdag  20 september / 25 oktober / 24 januari |
| 2e ronde | Maandag  6 november / 11 december / 11 maart | Maandag  6 november / 11 december / 11 maart |

* **Structuur praktijkoverleggen- wie wil nog meedenken (Dirk)**

Dit is een vooraankondiging, de afspraken zijn inmiddels geweest (n.a.v. de vorige wozo) en we zijn er nog druk mee bezig. Als we eenmaal de stukken gereed hebben dan worden deze gedeeld en mocht de interesse er zijn om hier nog verder in mee te denken, dan horen we het graag.

1. **LLO trajecten (Elsa)**

Presentatie

Zie bijlage.

1. **Breed basisjaar (Cisca van Toorn en Jos Reulen)**

We merken dat er bij Niv 3 en 4 redelijk wat verschuivingen zijn en ook minder aantallen. We zien dat VMBO kader studenten vaak starten met niv. 4, waarna blijkt dat dit dan toch soms te zwaar is, maar ze stromen niet automatisch door naar niveau 3 en soms verlies je ze zelfs voor de zorg. Om die negatieve ervaringen te kunnen tackelen zijn we bezig om het eerste jaar 3 en 4 in elkaar te schuiven en in dat jaar dan te differentiëren of je naar niv. 3 of niv. 4 kan. Er is een projectplan geschreven waarin staat aangegeven dat we ook de praktijk hierbij nodig hebben, willen we een goed jaar voor de studenten ontwikkelen.

Zijn er zorginstellingen die mee willen kijken hoe we met name de stage voor deze 1e jaars in kunnen vullen (stagemodel voor niv. 3 en niv. 4)? Aanmeldingen hiervoor kan bij Cisca van Toorn ( [c.vantoorn@curio.nl](mailto:c.vantoorn@curio.nl) ) of Jos Reulen ( [j.reulen@toorn.nl](mailto:j.reulen@toorn.nl) ) Een aantal hebben zich al aangemeld via de chat. Eind september zullen jullie worden uitgenodigd om dan aan te sluiten.

N.B. De verwachting is dat er in schooljaar 2024-2025 mee gestart gaat worden in Regio Roosendaal ( regio Breda sluit zich nog niet aan).

1. **Gesprek inzet studenten in de praktijk (bij crisis en onderbezetting) (Peter)**

Voor dit agendapunt worden 4 break-out rooms aangemaakt om in kleine groepjes hierover in gesprek te gaan om dit vervolgens samen te vatten.

De volgende vragen worden besproken in de break-outs:

- In hoeverre speelt dit onderwerp in jouw instelling / praktijk

- Tegen welke issues lopen jullie aan?

- Welke dilemma’s kennen jullie?

- Verken wat voor- en nadelen zijn van het inzetten van BOL student als oplossing ernstige

verstoring van de continuïteit

- Verkennen / bespreken van andere oplossingen / oplossingsrichtingen die dit

continuïteitsprobleem zouden kunnen oplossen

**De samenvatting/conclusie:**

In algemene zin werd het vraagstuk rondom zorg continuïteit zeker herkend ( ook na de pandemie) en zal het vraagstuk in de toekomst alleen maar in urgentie toenemen onder invloed van de arbeidsmarkt tekorten. Belangrijk dat Curio en het werkveld hier dan ook gezamenlijk in blijven optrekken.

Organisatie erkennen dat er vaak sprake is van ‘in theorie’ en ‘in de praktijk’. In theorie onderschrijven alle aanwezige organisaties het belang (voor de lange termijn het kunnen behouden van de medewerkers voor het vak) van het bovenformatief inroosteren van studenten. Waar in de praktijk echter tegen aan wordt gelopen is een steeds groter verloop van personeel (dus niet altijd continuïteit in begeleiding van student), belangen van opleiding/ afdeling leren en ontwikkelen binnen een organisatie versus de teammanagers/ en of team en het feit dat sommige afdelingen kampen met ernstige tekorten en veel werken met ZZP’ers die de begeleiding niet altijd op zich kunnen nemen.

In deelgesprekken werden onderstaande punten benoemd:

* Nooit eerstejaars studenten alleen inzetten
* Grotere afdelingen lijken soms minder kwetsbaar omdat student bij uitval door iemand anders begeleid kan worden én hij/zij niet snel alleen zal komen te staan
* Kleine schaal soms echter ook wel positief, want meer invloed van leren/ ontwikkelen inzet studenten (park zuiderhout)
* Er wordt ruimte en kansen gezien voor maatwerk en het goede overleg tussen opleiding, student, afdeling leren en ontwikkeling en team (manager);
* Gesprek met student essentieel; voorkomen dat zij vroegtijdig uitvallen is in ieders belang;
* Capaciteit en competenties zijn uitgangspunt (evenals gezond verstand)
* Nieuwe CAO-s bieden meer aanknopingspunten voor het aansturen van de organisaties op bovenformatief inzetten (en dus gesprek teammanagers bij verschil in belangen).
* Noodzakelijk om scherp onderscheid te maken tussen bijbaan en stage; als je studenten inzet in bijbaan, dan inzetten op andere afdeling (zodat er geen verwarring over verantwoordelijkheden kan ontstaan bij zowel student als collega’s).
* Sommige organisaties hanteren een afwegingskader; kans om hier van te leren? Vb Amarant.

In één groepje werd het LLO gezien als één van de mogelijke oplossingsmogelijkheden, daarnaast werd aandacht gevraagd voor integraal opleiden voor de thuiszorg (Sanne, link met opleidingsakkoord wijkverpleging?) en was er de vraag in hoeverre studenten ‘voelen’ dat zij ‘nee’ kunnen zeggen op het moment dat zij worden gevraagd óf een crisissituatie zich voor doet en wat Curio ook kan met het aanleren van dergelijke vaardigheden.

1. **Rondvraag**

**Joke Franken-Hazen**

* **Werkhoudingslijst beoordeelt houding uitbreiden met vakinhoudelijke beoordeling.**

De werkhoudingslijst kan niet zo maar uitgebreid worden aangezien dit formulier Curio Breed wordt gehanteerd. De plaats waar je vakinhoudelijk de beoordeling kunt noteren is bij de feedback van de oefenopdrachten. Het advies daarom om het daar zo goed mogelijk te formulieren en hier de SLB docent in mee te nemen.

Bij de werkveldbijeenkomsten is er ook bijna altijd een workshop over hoe je zo

concreet mogelijk je feedback kan beschrijven.

* **Contactgegevens SLB docent via Curio.**

Deze gegevens kun je terugvinden op BPV plaza. Bij de planning is alleen nog niet altijd gelijk duidelijk wie de SLBer wordt, maar dan kan nog contact op worden genomen met de huidige SLBer. In het begin van het nieuwe schooljaar is het helemaal bijgewerkt en staan de juiste Slbers gekoppeld.

* **Bij aanvang BPV contact door SLB docent bij studenten met bijzonderheden (rugzak). Aansluiten bij introductiegesprek**.

Dit kan niet bij alle studenten uiteraard, maar mocht het gelijk in zicht zijn bij ons ( wat ook niet altijd is) dan kunnen we het gesprek met 3 aan gaan. Tevens kunnen we de student vragen of het goed is dat we de praktijk inlichten of dat we ze aanmoedigen dit te melden.

Verder kunnen we als teams nog eens goed bekijken en bespreken wat we wel kunnen melden en ook in het belang van de student.

**Bedrijvenpagina:**

[https://zwfileshare.curio.nl/](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fzwfileshare.curio.nl%2F&data=05%7C01%7Cd.verbeek%40curio.nl%7C2d3b98eae7b14e015acb08db1a32c790%7Cb68c18a2c7fd4f208923747d3163fa8e%7C0%7C0%7C638132577644822507%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=kSBHTt8Um37ebvenqr6bX%2FUNzqpiSofO%2BN8I2uBdGsI%3D&reserved=0)