Notulen praktijkwerkveld overleg

Datum: 10 oktober 2023

Tijd: 15.30u – 17.00u

Plaats: Biedsonkweg 33 Breda

Aanwezige docenten: Maatschappelijke Zorg: Jacqueline Le Sage en Claudia Kas

Verpleegkunde: Saskia Baarendse en Diana van Hooft

Verzorgende-IG: Maaike Schalk en Fabienne de Bruijn

Manager: Sanne Bijlsma

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Agenda punt | | Notulen |
| 1. | Mededelingen | 1. CAO uren   De uren per opleiding zijn te vinden in de OER   1. Hepatitis inentingen – Let op!   Er zijn steeds minder studenten die zich inschrijven voor de hepatitis inentingen. Als school kunnen we de studenten niet verplichten maar lopen de studenten wel kans, dat ze niet overal stage kunnen lopen. De studenten krijgen vanuit school het dringende advies om zich wel in te schrijven voor de hepatitis inentingen. We willen de BPV vragen om ook dit advies door te geven aan de studenten.   1. Vacatures en info delen   Vanuit de BPV krijgt Curio regelmatig de vraag om vacatures of informatie te delen met studenten. Curio heeft besloten om de vacatures en informatie niet via de mail door te sturen naar de BPV. Wel hangt er op beide locaties een prikbord waar de vacatures en- /of informatie opgehangen kan worden.   1. Werktijdenregeling   Document op de BPV site [Directory Listing of . (ZW FileShare) (curio.nl)](https://zwfileshare.curio.nl/)   1. Bijeenkomst Transvorm 23 November [Special: Vertrouwen in vakmanschap | Transvorm](https://www.transvorm.org/agenda/special-vertrouwen-in-vakmanschap) 2. Leven Lang Ontwikkelen   Hiervoor heeft iedereen de enquête ingevuld om de scholingsbehoefte van de organisatie in kaart te brengen. |
| 2. | Intro en Thema’s | Voorafgaand aan het praktijkwerkveld overleg van 10 oktober is er een enquête uitgezet om te inventariseren wat we gezamenlijk kunnen verbeteren. Uit deze enquête kwamen de volgende thema’s naar voren die zijn geformuleerd in een probleemstelling:   1. De huidige theorie sluit niet aan op de praktijk 2. Studenten kunnen klinisch redeneren niet toepassen 3. Studenten kunnen niet reflecteren 4. De begeleiding en ondersteuning van de studenten verloopt niet goed 5. Studenten voldoen niet aan de beroepshouding |
| 3. | Word café probleemboom | Zie tabel 1: uitkomsten probleemboom en droomboom |
| 4. | World café droomboom | Zie tabel 1: uitkomsten probleemboom en droomboom |
| 5. | Vervolg | De probleemboom en droomboom worden geanalyseerd en dit wordt terug gekoppeld in het WOZO. Tijdens het WOZO gaan we hier concrete acties voor plannen en kijken wie wat oppakt. |

*Tabel 1: Uitkomsten probleemboom en droomboom*

|  |  |
| --- | --- |
| **Het begeleiden en ondersteunen van studenten verloopt niet goed** | |
| Oorzaken:   1. Geen geschoolde werkbegeleider 2. Geen gezamenlijke helderheid 3. Generatie kloof 4. De driehoeksverhouding, student, school en BPV wordt gemist 5. De regie die bij de student ligt, gaat niet altijd goed 6. Studenten vinden het moeilijk om een leervraag te formuleren 7. Krapte in de arbeidsmarkt | Voorwaarden:   1. Scholing werkbegeleiders 2. Werkbegeleider goed informeren over de student die komt 3. Duidelijke verwachtingen naar elkaar scheppen; student, school en BPV 4. Minimaal 1 keer per week gesprek met werkbegeleider en student 5. Veilig leerklimaat bieden 6. Goed gefaciliteerd worden |

|  |  |
| --- | --- |
| **Studenten kunnen niet reflecteren** | |
| Oorzaken:   1. Studenten weten niet hoe 2. Er is hierin geen voorbeeld gedrag van werkbegeleiders 3. Studenten vinden reflecteren eng 4. Opvoeding: ouders lossen alle problemen op voor jongeren 5. Studenten hoeven het niet te doen om hun diploma te halen | Voorwaarden:   1. Studenten aanleren om vaker op zichzelf te reflecteren 2. Veiligheid bieden 3. Reflecteren serieus nemen en tijd ervoor nemen 4. Voorbeeld functie van werkbegeleiders en collega’s om ook te reflecteren 5. Het moet een lust zijn en geen last 6. Studenten moeten de kans krijgen om te oefenen met reflecteren. Het wordt nu ineens verwacht. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Studenten kunnen klinisch redeneren niet toepassen** | |
| Oorzaken:   1. Niet herkennen van klinisch redeneren 2. De term “klinisch” is niet altijd passend 3. Voorbeeld functie ontbreekt 4. Studenten missen kennis + niveau + plafond als bereikt 5. Studenten zien de verbinding tussen theorie en praktijk niet 6. (ervaren) werkdruk 7. Studenten herkennen de situatie niet 8. Studenten hoeven het niet altijd omdat het door andere wordt overgenomen 9. Praktijk moet weten hoe dit moet, ook wij weten het niet altijd | Voorwaarden:   1. Veiligheid / mogen nadenken en het mogen oefenen 2. Veel bespreken tijdens de opleiding 3. Klein beginnen en naar steeds complexer 4. Uitleg d.m.v. casussen (gastlessen) 5. Laat het niet afnemen door een verpleegkundig team 6. Werkbegeleiders moeten weten hoe er klinisch geredeneerd moet worden 7. Veel tijd gegeven worden om te oefenen |

|  |  |
| --- | --- |
| **De theorie op school sluit niet aan op de praktijk** | |
| Oorzaken:   1. Cohort ontwikkelingen sluit niet aan op de snelle ontwikkelingen in de zorg (afhankelijk van kwalificatie dossier) 2. Te weinig periodieke afstemming met zorgorganisaties 3. Er wordt te breed opgeleid 4. Docent onvoldoende op de hoogte van actuele ontwikkelingen in de zorg 5. Examenopdrachten sluiten vaak niet aan op de praktijk 6. Het is niet duidelijk voor de BPV welke theorie op school is gegeven. 7. Studenten maken geen koppeling. Nemen “school” niet mee naar de praktijk en nemen de “praktijk” niet mee naar school. | Voorwaarden:   1. Meer branche specifieke kennis vooraf 2. Elke 2 jaar checken welke theorie er nodig is 3. De les meenemen naar de praktijk 4. Begeleiders die in staat zijn om de vertaal slag te maken 5. Docent op de hoogte van de praktijk |

|  |  |
| --- | --- |
| **Studenten voldoen niet aan de beroepshouding** | |
| Oorzaken:   1. Verschil in generaties, missen aansluiting 2. Zitten veel op mobiel 3. Corona 🡪 digitaal opgeleid 4. Ongemotiveerd 5. Lui 6. Onjuist beroepsbeeld 7. Geen duidelijk beeld wat de opleiding inhoudt | Voorwaarden:   1. Inlevingsvermogen generaties |